

AVALIAÇÃO DO CURSO DE MATEMÁTICA DA FACIP: ASPECTOS RELATIVOS AO 2º PERÍODO DE 2007

1 Introdução

O relatório apresentado faz parte da continuidade do processo de avaliação apresentado no Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em Matemática da Facip que previa periodicidade bienal.

2 Objetivos

A pesquisa aqui relatada teve por objetivos:

1º) Avaliar o conteúdo das disciplinas quanto à importância para o curso, para a formação profissional e quanto à adequação da sua carga horária;

2º) Avaliar os professores que ministraram aula no 1º período quanto aos critérios:

- a) domínio e profundidade do conteúdo,
- b) clareza ao explicitar os objetivos, a metodologia, os critérios de avaliação,
- c) metodologia: dinâmica da aula, adequação dos métodos, clareza nas explicações, etc,
- d) formas de avaliação adotadas: adequação à disciplina e aos conteúdos,
- e) comprometimento e envolvimento do professor com o curso e com a profissão, motivação, interesse, incentivo, dinamismo,
- f) quanto ao relacionamento pessoal do professor com os alunos, ética, respeito,
- g) quanto à disponibilidade do professor para atendimento aos alunos, orientação, esclarecimento de dúvidas,
- h) quanto à pontualidade, assiduidade, organização do professor,
- i) quanto a outro critério considerado relevante pelo aluno;

3º) Avaliar o coordenador do curso quanto aos critérios:

- a) disponibilidade de horário para atendimento aos alunos,

- b) organização, fornecimento de informações, divulgação de atividades complementares,
- c) relacionamento com os alunos,
- d) postura ética,
- e) iniciativa, sugestões, solução de problemas,
- f) comprometimento e envolvimento do professor com o curso e com a profissão, motivação, interesse, incentivo, dinamismo;

4º) Avaliar as atividades complementares (Semana de recepção aos calouros, Ermac, Colóquio e Extensão), quanto aos critérios:

- a) Divulgação,
- b) Qualidade do projeto/evento/atividade,
- c) Importância para o curso e formação profissional;

5º) realizar a auto-avaliação dos alunos nos itens:

- a) Interesse pelo curso, pelas disciplinas, participação nas aulas,
- b) Hábitos de estudos em casa,
- c) Resolução de exercícios em classe e em casa,
- d) Leitura e escrita de textos em classe e em casa,
- e) Participação nas atividades de atendimento a alunos e de orientação de trabalhos,
- f) Relacionamento com colegas e professores,
- g) Participação nas atividades acadêmico-científico-culturais.

3 Metodologia

Utilizou-se o mesmo questionário aplicado no período anterior. Este consta de quatro partes, sendo estas: avaliação das disciplinas/professores; avaliação do coordenador; avaliação das atividades complementares e auto-avaliação. Cada parte foi formada por questões que deveriam ser avaliadas pelo aluno segundo a pontuação:

| | | | | | |
|------|---------|-----|-----------|-------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NA |
| Ruim | Regular | Bom | Muito bom | Ótimo | Não posso avaliar |

O instrumento foi aplicado aos alunos por professores distintos daquele que estava sendo avaliado, na penúltima semana de aula do período.

Os dados foram organizados e analisados, utilizando estatística descritiva e inferencial, com nível de significância de 0,05.

4 Resultados

De um modo geral, podemos perceber que os alunos consideraram que as disciplinas oferecidas no 2º semestre eram importantes para o curso. Já a carga horária não está adequada para algumas disciplinas, em especial para geometria Euclidiana e Política e Gestão.

Tabela 1. Resultados dos critérios: importância para o curso e adequação da carga horária para a disciplina Calculo I

| Critério | Diurno | | | | | Noturno | | | | |
|----------------------------|--------|------|------|--------|-------|---------|------|------|--------|-------|
| | N | Mín | Máx | Média | D.P. | N | Mín | Máx | Média | D.P. |
| Importância da disciplina | 13 | 4,00 | 5,00 | 4,8462 | ,3755 | 8 | 4,00 | 5,00 | 4,5000 | ,5345 |
| Adequação da carga horária | 13 | 2,00 | 5,00 | 4,3846 | ,9608 | 8 | 4,00 | 5,00 | 4,1250 | ,3536 |

Tabela 2. Resultados dos critérios: importância para o curso e adequação da carga horária para a disciplina Álgebra linear

| Critério | Diurno | | | | | Noturno | | | | |
|----------------------------|--------|------|------|--------|--------|---------|------|------|--------|-------|
| | N | Mín | Máx | Média | D.P. | N | Mín | Máx | Média | D.P. |
| Importância da disciplina | 9 | 4,00 | 5,00 | 4,6667 | ,5000 | 14 | 3,00 | 5,00 | 4,3571 | ,8419 |
| Adequação da carga horária | 9 | 1,00 | 5,00 | 3,1111 | 1,6159 | 14 | 3,00 | 5,00 | 4,0714 | ,8287 |

Tabela 3. Resultados dos critérios: importância para o curso e adequação da carga horária para a disciplina Geometria euclidiana

| Critério | | Diurno | | | | | Noturno | | | | |
|----------------------------|----|--------|------|------|--------|-------|---------|------|------|--------|--------|
| | | N | Mín | Máx | Média | D.P. | N | Mín | Máx | Média | D.P. |
| Importância da disciplina | da | 15 | 4,00 | 5,00 | 4,8000 | ,4140 | 11 | 3,00 | 5,00 | 4,0909 | ,8312 |
| Adequação da carga horária | | 15 | 4,00 | 5,00 | 4,8000 | ,4140 | 11 | 1,00 | 4,00 | 2,4545 | 1,3685 |

Tabela 4. Resultados dos critérios: importância para o curso e adequação da carga horária para a disciplina Educação Matemática II

| Critério | | Diurno | | | | | Noturno | | | | |
|----------------------------|----|--------|------|------|--------|-------|---------|------|------|--------|--------|
| | | N | Mín | Máx | Média | D.P. | N | Mín | Máx | Média | D.P. |
| Importância da disciplina | da | 11 | 4,00 | 5,00 | 4,9091 | ,3015 | 13 | 2,00 | 5,00 | 4,3846 | 1,0439 |
| Adequação da carga horária | | 11 | 4,00 | 5,00 | 4,8182 | ,4045 | 13 | 3,00 | 5,00 | 4,1538 | ,8987 |

Tabela 5. Resultados dos critérios: importância para o curso e adequação da carga horária para a disciplina Política e Gestão II

| Critério | | Diurno | | | | | Noturno | | | | |
|----------------------------|----|--------|------|------|--------|-------|---------|------|------|--------|--------|
| | | N | Mín | Máx | Média | D.P. | N | Mín | Máx | Média | D.P. |
| Importância da disciplina | da | 18 | 4,00 | 5,00 | 4,7778 | ,4278 | 11 | 3,00 | 5,00 | 4,0909 | ,8312 |
| Adequação da carga horária | | 18 | 3,00 | 5,00 | 4,6667 | ,5941 | 11 | 1,00 | 4,00 | 2,4545 | 1,3685 |

Tabela 6. Resultados dos critérios: importância para o curso e adequação da carga horária para a disciplina PIPE II

| Critério | | Diurno | | | | | Noturno | | | | |
|----------------------------|----|--------|------|------|--------|-------|---------|------|------|--------|--------|
| | | N | Mín | Máx | Média | D.P. | N | Mín | Máx | Média | D.P. |
| Importância da disciplina | da | 11 | 3,00 | 5,00 | 4,6364 | ,6742 | 14 | 3,00 | 5,00 | 4,2857 | ,8254 |
| Adequação da carga horária | | 11 | 3,00 | 5,00 | 4,5455 | ,6876 | 14 | 2,00 | 5,00 | 3,7143 | 1,1387 |

O coordenador foi bem avaliado, conforme mostra as tabelas 7 e 8.

Tabela 7. Resultados relativos à avaliação do coordenador pelo diurno

| Critério | N | Mínimo | Máximo | Media | Desvio padrão | N | Mínimo |
|---------------------------------|----------|---------------|---------------|--------------|----------------------|----------|---------------|
| Disponibilidade | 20 | 3,00 | 5,00 | 3,9500 | ,8256 | 3,00 | 5,00 |
| Organização, divulgação | 20 | 3,00 | 5,00 | 4,4000 | ,5982 | 3,00 | 5,00 |
| Relacionamento com alunos | 20 | 3,00 | 5,00 | 4,3000 | ,9234 | 3,00 | 5,00 |
| Postura ética | 20 | 3,00 | 5,00 | 4,7500 | ,5501 | 3,00 | 5,00 |
| Iniciativa, soluciona problemas | 20 | 2,00 | 5,00 | 4,2500 | ,8507 | 2,00 | 5,00 |
| Comprometimento, envolvimento | 20 | 3,00 | 5,00 | 4,6500 | ,5871 | 3,00 | 5,00 |

Tabela 8. Resultados relativos à avaliação do coordenador pelo noturno

| Critério | N | Mínimo | Máximo | Media | Desvio padrão | N | Mínimo |
|---------------------------------|----------|---------------|---------------|--------------|----------------------|----------|---------------|
| Disponibilidade | 17 | 2,00 | 5,00 | 4,1765 | ,9510 | 17 | 2,00 |
| Organização, divulgação | 19 | 1,00 | 5,00 | 4,1579 | 1,1673 | 19 | 1,00 |
| Relacionamento com alunos | 19 | 3,00 | 5,00 | 4,7368 | ,5620 | 19 | 3,00 |
| Postura ética | 19 | 3,00 | 5,00 | 4,8421 | ,5015 | 19 | 3,00 |
| Iniciativa, soluciona problemas | 19 | 2,00 | 5,00 | 4,5789 | ,7685 | 19 | 2,00 |
| Comprometimento, envolvimento | 19 | 3,00 | 5,00 | 4,6842 | ,6710 | 19 | 3,00 |

Entre as atividades complementares, foi avaliada apenas a Semana acadêmica, já que os alunos não atribuíram notas às outras atividades.

Tabela 9. Avaliação da Semana Acadêmica pelo diurno

| Atividade | Critério | N | Mínimo | Máximo | Média | Desvio padrão |
|-------------------------|-----------------|----------|---------------|---------------|--------------|----------------------|
| Semana acadêmica | Divulgação | 18 | 3,00 | 5,00 | 4,6667 | ,6860 |
| | Qualidade | 17 | 3,00 | 5,00 | 4,3529 | ,7859 |
| | Importância | 16 | 3,00 | 5,00 | 4,1250 | ,8062 |

Tabela 10. Avaliação da Semana Acadêmica pelo noturno

| Atividade | Critério | N | Mínimo | Máximo | Média | Desvio padrão |
|-------------------------|-----------------|----------|---------------|---------------|--------------|----------------------|
| Semana acadêmica | Divulgação | 20 | 2,00 | 5,00 | 4,3500 | ,8751 |
| | Qualidade | 12 | 3,00 | 5,00 | 4,3333 | ,7785 |
| | Importância | 16 | 2,00 | 5,00 | 4,4375 | ,8921 |

Finalmente, a auto-avaliação dos alunos revelou ainda alguns problemas já diagnosticados no semestre anterior, ou seja, a falta de hábitos de estudo e leitura em especial no período noturno.

Tabela 11. Auto avaliação pelo diurno

| Critérios | N | Mínimo | Máximo | Média | Desvio padrão |
|--|----------|---------------|---------------|--------------|----------------------|
| | 12 | 1,00 | 5,00 | 4,0833 | 1,1645 |
| Interesse | | | | | |
| Hábitos de estudo | 12 | 1,00 | 5,00 | 3,2500 | 1,2881 |
| Resolução de Exercícios | 12 | 1,00 | 5,00 | 3,5000 | 1,1677 |
| Leitura de textos | 12 | 2,00 | 5,00 | 3,7500 | 1,2154 |
| Participação nas aulas | 12 | 1,00 | 5,00 | 4,0000 | 1,2060 |
| Relacionamento | 12 | 1,00 | 5,00 | 4,5833 | 1,1645 |
| Participação nas atividades complementares | 11 | 2,00 | 5,00 | 4,3636 | 1,0269 |

Tabela 12. Auto avaliação noturno

| Critérios | N | Mínimo | Máximo | Média | Desvio padrão |
|--|----------|---------------|---------------|--------------|----------------------|
| | 15 | 2,00 | 5,00 | 3,4667 | 1,0601 |
| Interesse | | | | | |
| Hábitos de estudo | 15 | 1,00 | 4,00 | 2,2000 | ,8619 |
| Resolução de Exercícios | 15 | 1,00 | 5,00 | 2,6000 | 1,1212 |
| Leitura de textos | 15 | 2,00 | 5,00 | 3,8000 | ,7746 |
| Participação nas aulas | 15 | 1,00 | 5,00 | 3,1333 | 1,2459 |
| Relacionamento | 15 | 2,00 | 5,00 | 4,1333 | ,8338 |
| Participação nas atividades complementares | 14 | 1,00 | 5,00 | 2,7857 | 1,1217 |