



UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Conselho do Instituto de Ciências Exatas e Naturais do Pontal
Rua 20, nº 1600 - Bairro Tupã, Ituiutaba-MG, CEP 38304-402
Telefone: (34)3271-5248 - direcaoicenp@pontal.ufu.br



ATA

ATA DA 002ª reunião ordinária 2019 DO Conselho do Instituto de Ciências Exatas e Naturais do Pontal DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA

Em 08 de Abril de 2019, às 14 horas e 18 minutos, na Sala de Reuniões do ICENP, Bloco C, Campus Pontal, situada no(a) Rua 20, nº 1600 - Bairro Tupã, Ituiutaba/MG, teve início a segunda reunião ordinária do Conselho do Instituto de Ciências Exatas e Naturais do Pontal do ano em curso, sob a Presidência da professora Rosana Maria Nascimento de Assunção, estando presentes os conselheiros citados no final desta Ata. A presidente deu as boas vindas e colocou que será breve nos informes dada a extensão da pauta. A reunião transcorreu da seguinte forma: **1. Comunicados.1.1** Professora Cristiane Coppe apresentou o projeto de extensão Matematicando, que será realizado no período de 06 a 09 de maio de 2019 no Pátio Cidade e convidou os conselheiros a prestigiar o evento. **1.2** Professora Cristiane Coppe comunicou sobre as pesquisas feitas sobre concursos para professor visitante abertos em outras instituições e do contato estabelecido com a professora Maria Salete Biembeguti aposentada na UFSC para sondar interesse caso seja aberto o processo seletivo. Foi colocado que a professora demonstrou interesse e que a sua área de atuação nas pesquisas tem articulação com a proposta do programa de mestrado em ensino de ciências. Procedeu breve discussão sobre as particularidades dos processos seletivos para a vaga de professor visitante. Foram feitas ponderações sobre a remuneração a ser paga ao docente a ser selecionado. **1.3** O professor Marcelo comentou sobre sua visita aos demais campi da UFU como avaliador do CLAA e observou a estrutura do campus de Monte Carmelo, que muito superior em qualidade, com estacionamento asfaltado, gabinetes de docentes, autonomia do campus na gestão e percebeu muita diferença nas tratativas. **2. Comunicados : 2.1** Reunião com a reitoria no Campus Pontal com agendas individuais dos diretores e uma reunião conjunta para tratar de aspectos comuns ao campus. Comentou que a impressão relatada pelo professor Marcelo é sentida pela direção em outros aspectos também. Relatou que em outras reuniões com o reitor já ponderou sobre a ausência da gestão superior no campus Pontal e comentou brevemente. Professor Marcelo demonstrou interesse em uma agenda com o reitor para colocar as demandas levantadas junto ao poder público municipal. A professora Rosana vai comunicar a assessoria da reitoria para ver a possibilidade de agendamento. Estendeu o convite aos demais conselheiros para participar, informou que será no dia 11/04/2019. O professor Hugo solicitou que fosse levada a questão da obra que contempla os laboratórios do curso de Química. **2.2** Proposta de criação de União dos Gestores de Educação do Pontal UNIGESP com representantes das 4 Instituições de Ensino Superior da cidade, FTM, IFTM, UEMG e UFU. Informou que a primeira reunião ocorreu na data de hoje, falou da proposta do grupo e destacou os objetivos do mesmo e se comprometeu a enviar o documento inicial organizado a partir da reunião. De ação foram estabelecidos: reuniões com prefeito, já agendada e com a câmara de vereadores em agendamento, com vistas a articular politicamente ações para promover o desenvolvimento local e regional a partir da atuação das instituições dentro de suas expertises. Solicitou o apoio dos cursos para o levantamento de possibilidades de atrações, serviços, ações a serem desenvolvidas. A professora Kátia ponderou a possibilidade de se colocar em pauta alguma ação voltada para o parque do goiabal. Dúvidas surgiram, e foram apontadas como possibilidade arte, cultura, serviço. A proposta é realizar um evento em uma praça central da cidade e depois levar para os bairros uma demonstração do vem pra UFU. O professor Marcelo ponderou que o PET Matemática tem ação que pode ser articulada a proposta. O grupo tem agenda de reuniões já definidas até final de junho. **3. Ordem do Dia: 3.1 Aprovação da Ata da 2ª reunião extraordinária** - A presidente apresentou o ponto e colocou em apreciação, sem registro de considerações. Em deliberação a pauta foi aprovada por 7 votos favoráveis e 2 abstenções. **3.2 Apreciação e deliberação do processo 23117.019275/2019-23 Assunto: Criação da Coordenação de Extensão do ICENP. Requerente: Direção do ICENP. Relatora Kátia Gomes Facure Giarretta** - A presidente apresentou o ponto, passou a palavra a relatora que observou os motivos que não permitiram a deliberação do ponto na reunião anterior, e, ponderou que os documentos revisados foram inseridos em outro processo de número 23117.019275/2019-23 que será relacionado a este. Procedeu leitura do seu parecer, com destaques para a questão do espaço físico destinada a uma sala, pagamento de FG ao coordenador e finalizou

com o parecer favorável á aprovação da proposta de criação da COEXT do ICENP com modificações no 4º parágrafo do Item 4 - Finalidades para: IV – estudar e propor normas relativas à distribuição de recursos financeiros destinados ao desenvolvimento de ações extensionistas e Art. 6 das normas para "estudar e propor normas relativas à distribuição de recursos financeiros destinados ao desenvolvimento de ações extensionistas". Foi ponderada a necessidade de assento no conselho para o coordenador de extensão e verificou-se que o Regimento Interno do ICENP já contempla a representação. Em deliberação o parecer da relatora foi aprovado por unanimidade.

3.3 Apreciação e deliberação da proposta de chamada para eleição de membros para compor o Conselho do ICENP em conformidade com seu Regimento Interno. A ser apresentado pela presidência - A presidência apresentou o ponto, comentou sobre a manifestação de alguns conselheiros sobre o caráter pró-tempore do atual conselho. Ponderou-se a necessidade de aprovação no CONSUN do Regimento Interno, e foi ponderado que a aprovação no CONICENP seria suficiente para se considerar. A presidência sugeriu que o processo fosse feito e concluído até o meio do ano, procedeu leitura do item do regimento interno que tratava da composição e destacou que não há ainda a estrutura departamentos. Houve um destaque para o fato de não estar contemplado no regimento a representação docente. Foram levantadas três possibilidades: 1- Eleição conforme regimento interno. 2- Eleição no formato já aprovado e início das discussões para o estabelecimento dos departamentos e 3- Aguarda a criação dos departamentos para proceder eleição. Prosseguiu com a indicação de eleições para Julho nos termos do documento, uma vez que as discussões sobre departamento pode se alongar e comprometer o processo de eleição do novo conselho. Procedeu-se discussão sobre a dificuldade na criação de cargos e da dificuldade hoje já enfrentada em relação a atribuições de chefias para coordenação de laboratórios. Observou-se a necessidade de negociar com a gestão superior e apontou-se que hoje os coordenadores de curso que tem licenciatura e bacharelado coordenam dois cursos e poderia ser uma pauta em substituição a da criação dos departamentos que aliviariam a carga de trabalho dos coordenadores. A presidência procedeu consulta sobre concordância na abertura do processo para eleição de novos membros até meados de julho. Em deliberação a proposição de abertura de processo eleitoral foi aprovado por unanimidade. O professor Marcelo consultou sobre o pedido de apreciação com mais celeridade no CONSUN. A presidente informou que não foi feito e se comprometeu a fazê-lo.

3.4 Apreciação e deliberação da proposta de data de realização de assembleia geral do ICENP para o início do ano letivo de 2019. A ser apresentado pela presidência - A presidente falou da necessidade de ajustar o PIDE e de realizar o planejamento consolidado da Unidade, e ponderou da importância de pensar como unidade, pois o curso compõem a unidade. Falou da necessidade de entender o sentido de convocação e da prioridade que uma convocação tem sobre outras atividades. Ponderou que a consulta a comunidade por meio da assembleia é importante para as deliberações. Colocou que o relatório de atividades deverá ser apreciado pelo conselho em pauta única e será apresentado na assembleia. Procedeu-se discussão sobre melhor dia e horário para causar menos impactos, com sugestão para final de Maio. Sugeriu-se o dia 27-05-2019 as 16:00. A sugestão foi acatada. Foi questionada se haveria a participação de alguém da PROPLAD para apresentar e elucidar questões relativas ao PIDE. Foi retomada a possibilidade de se formar comissão para acompanhamento e avaliação do PIDE, que deverá ser organizada antes da assembleia. Foi questionado se houve a retirada das propostas de criação dos cursos. A presidente ponderou que não retirou e que estava aguardando a composição da comissão para avaliação. A direção tomará as providências para a organização da assembleia.

3.5 Apreciação do Planejamento de compras para 2020/2021 e discussão sobre a aplicação dos recursos da matriz OCC - Procedeu ponderações sobre o modelo utilizado, das contribuições dos cursos na obtenção dos recursos, das limitações de destinação de valores para custeio de capital (permanente), projetou os valores do instituto e da dificuldade de repor material permanente. Prosseguiu expondo as dificuldades com alguns cursos em relação ao planejamento e na organização com as compras, a rubrica de custeio de material permanente. Propôs uma articulação dentro da unidade para verificar a possibilidade de otimizar o uso dos recursos. Prosseguiu colocando a questão da gestão de recursos de diárias e passagens, que por decisão do conselho passa a ser responsabilidade da direção. Diante da demanda apresentada haverá insatisfações. Pediu auxílio na conscientização dos servidores que nem todas as demandas poderão ser atendidas e que é o primeiro ano de gestão com um modelo novo. A solicitação de previsão foi para levantamento de demanda. A presidente solicitou especial atenção para o crescimento dos valores e trabalhar a extensão, a pesquisa e prioritariamente o aluno equivalente, que corresponde a 55% do total da matriz. Foi ponderado que há necessidade de se estudar as fragilidades do instituto frente a matriz e uma conscientização da comunidade para propor soluções de melhorar os índices e obter mais recursos. Procedeu-se longa discussão sobre retenção e evasão que causam um impacto muito grande nos resultados de desempenho dos cursos e da unidade, que será retomada. Na assembleia serão apontadas as principais dificuldades em relação a matriz com pedido de indicação de solução. Sobre evasão e retenção sugeriu-se realização de reunião para tratar da temática. Foi destacado pela conselheira Kátia da realização de uma discussão no âmbito da UFU no final de

Abril uma discussão sobre evasão com a presença de convidado da UNB. **3.6 Apreciação e deliberação de proposta de negociação do espaço físico da sala da coordenação de área da FACIP para finalizar a transição** - A presidente apresentou o ponto, relatou o histórico de discussão já empreendida sobre espaço físico no processo de transição da FACIP para as três unidades acadêmicas. Citou o fato de o espaço em referência estar ocupado por uma empresa júnior da unidade FACES, por empréstimo até que a transição da FACIP fosse negociada. Comentou das dificuldades de negociação com a diretora da FACES, que disse não abrir mão do espaço. A direção ponderou que já abriu mão de espaço na direção para não desabrigar a vídeo conferencia, disse que tem sugestão de uso, que é a demanda da coordenação de extensão para as três unidades. Colocou nas mãos do conselho a decisão de lutar pelo espaço. O professor Marcelo ponderou se havia a possibilidade de negociação em outros pontos, ou, se há uma postura de intransigência. Frente às várias demandas como COEXT, PIBID e residência pedagógica não poderia haver a cessão do espaço. Questionou-se a resolução do impasse frente ao laboratório de geometria e topologia com a engenharia de produção. A presidente ponderou das dificuldades de negociação na finalização da transição. Foi pontuado que como a direção do ICENP abriu mão do espaço para instalação das duas direções no piso superior, que o ICENP tem prioridade na divisão dos espaços da direção da FACIP ainda não discutidos e que as Coordenações de Extensão das três unidades que demanda espaço devem ser contempladas, ressaltando-se o aspecto coletivo e compartilhado. A deliberação do conselho foi da requisição do espaço físico da sala antes ocupada pela coordenação de área para o atendimento das demandas existentes no ICENP, e, que o espaço estava pendente de deliberação na transição da FACIP. **3.7 Apreciação e deliberação do Parecer da Comissão de Progressão funcional docente processo 23117.016834/2019-43 Requerente Prof. Dr. Edward Luiz de Araújo Relator: Conselheiro João Batista Guimarães** - A presidência apresentou o ponto e passou a palavra ao relator que procedeu a leitura integral do seu parecer. Em apreciação não houve registro de considerações. Comentou que verificou no parecer da comissão um erro de digitação que não compromete a avaliação e que fez a devida correção no parecer de relatoria, referente a pontuação mínima. Em deliberação o parecer favorável á aprovação do parecer da comissão de avaliação de desempenho funcional docente do ICENP, que aprova o relatório do requerente para progressão de adjunto classe C nível II para adjunto classe C nível III foi aprovado por unanimidade. **3.8 Apreciação e deliberação do Parecer da Comissão de Progressão funcional docente processo 23117.005832/2019-29 Requerente Profa. Dra. Evaneide Alves Carneiro Relator: Conselheiro Milton Antônio Auth** - A presidência apresentou o ponto e passou a palavra ao relator que procedeu a leitura integral do seu parecer. Em apreciação não houve registro de considerações. Em deliberação o parecer favorável á aprovação do parecer da comissão de avaliação de desempenho funcional docente do ICENP, que aprova o relatório da requerente para progressão de adjunto classe C nível I para adjunto classe C nível II foi aprovado por unanimidade. **3.9 Apreciação e deliberação do Parecer da Comissão de Progressão funcional docente processo 23117.017858/2019-10 Requerente Prof. Dr. Silvio José do Prado Relator : Conselheiro Alisson Rafael Barbosa Aguiar** - A presidência apresentou o ponto e passou a palavra ao relator que procedeu a leitura da fundamentação e parecer. Em apreciação não houve registro de considerações. Em deliberação o parecer favorável á aprovação do parecer da comissão de avaliação de desempenho funcional docente do ICENP, que aprova o relatório do requerente para progressão de Associado classe D nível I para Associado classe D nível II foi aprovado por unanimidade. **3.10 Apreciação e deliberação do Parecer da Comissão de Progressão funcional docente processo 23117.016304/2019-03 Requerente Profa. Dra. Franciella Marques da Costa Relator: Conselheiro Hugo de Souza Rodrigues** - A presidência apresentou o ponto e passou a palavra ao relator que procedeu a leitura da fundamentação, análise e parecer. Em apreciação não houve registro de considerações. Em deliberação o parecer favorável á aprovação do parecer da comissão de avaliação de desempenho funcional docente do ICENP, que aprova o relatório da requerente para progressão de adjunto classe C nível II para adjunto classe C nível III foi aprovado por unanimidade. **3.11 Apreciação e deliberação do Relatório de Avaliação dos Planos de Trabalho Docente do ICENP 2019-1. Apresentação da presidência** - A presidente apresentou o ponto, entregou relatório impresso, que será anexado ao processo e procedeu leitura do referido documento, justificando as exigências com prazos, modelos, que estão em consonância com o estabelecido na Resolução CONDIR. Ponderou que a Unidade responde a vários questionamentos sobre a entrega e as formas de avaliação para aprovação. Pontuou os descuidos no preenchimento, desarticulação do plano de trabalho com vinculação docente no SG e quadro com resumo das atividades por hora de dedicação. Foi pontuado a possibilidade de indicar percentuais de teto para equilibrar a dedicação entre ensino, pesquisa e extensão como regra da unidade para aprovar o plano de trabalho. Discutiu-se as dificuldades de análise, que é relativa e que o preenchimento não é reflexo real das atividades. Ponderou-se da dificuldade da quantidade elevada de horas dedicadas a pesquisa. Sugeriu-se a avaliação mais descritiva do item ensino, descrevendo aulas, planejamento e atendimento. Observou-se que os planos com indicação de necessidade de ajuste, foi solicitado e estão sendo corrigidos dentro do que foi solicitado. Em deliberação o relatório foi aprovado por

unanimidade. Em função do teto o item 3.12 que trata da apreciação e deliberação da ata da 2ª reunião ordinária do CONICENP foi transferido para apreciação na próxima reunião ordinária. Às dezoito horas e nove minutos a reunião foi encerrada, e, para constar, lavrei esta ata que foi lida e em apreciação foi aprovada pela maioria dos votos e será assinada por mim, Ana Rúbia Muniz dos Santos Pereira, e pelos demais conselheiros presentes.

Alisson Rafael Aguiar Barbosa

André Luiz Tomaz da Silva

Cristiane Coppe de Oliveira

Hugo de Souza Rodrigues

João Batista Guimarães

Kátia Gomes Facure Giarretta

Marcelo Gonçalves Oliveira Vieira

Milton Antônio Auth

Rosana Maria Nascimento de Assunção



Documento assinado eletronicamente por **Alisson Rafael Aguiar Barbosa, Conselheiro(a)**, em 13/05/2019, às 15:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Katia Gomes Facure Giarretta, Conselheiro(a)**, em 13/05/2019, às 15:09, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ana Rubia Muniz dos Santos Pereira, Secretário(a)**, em 16/05/2019, às 14:42, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Marcelo Gonçalves Oliveira Vieira, Conselheiro(a)**, em 16/05/2019, às 14:59, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Hugo de Souza Rodrigues, Conselheiro(a)**, em 16/05/2019, às 15:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Milton Antonio Auth, Conselheiro(a)**, em 16/05/2019, às 17:22, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **João Batista Guimarães, Conselheiro(a)**, em 16/05/2019, às 21:13, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Andre Luis Martins Tomaz da Silva, Conselheiro(a)**, em 21/05/2019, às 14:14, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

Documento assinado eletronicamente por **Cristiane Coppe de Oliveira, Conselheiro(a)**, em 23/05/2019, às



18:37, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Rosana Maria Nascimento de Assunção, Presidente**, em 31/05/2019, às 18:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://www.sei.ufu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1152029** e o código CRC **E1FFDD17**.