



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA**  
Conselho do Instituto de Ciências Exatas e Naturais do Pontal  
Rua 20, nº 1600 - Bairro Tupã, Ituiutaba-MG, CEP 38304-402  
Telefone: (34)3271-5248 - direcaoicenp@pontal.ufu.br



## ATA

### ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA/2021 DO CONSELHO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS DO PONTAL DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA

Em 05 de abril de 2021, às 14:00 horas, na Sala de Reuniões virtuais, teve início a terceira reunião ordinária do Conselho do Instituto de Ciências Exatas e Naturais do Pontal do ano em curso, sob a Presidência de Rosana Maria Nascimento de Assunção, estando presentes os conselheiros citados no final desta Ata. A reunião transcorreu da seguinte forma: **1. Ata da 2a. reunião ordinária do Conselho do Instituto de Ciências Exatas e Naturais do Pontal, Processo 23117.015060/2021-58.** A ata da 2a. reunião ordinária do Conselho do Instituto de Ciências Exatas e Naturais do Pontal, foi aprovada com a maioria dos votos favoráveis. **2. Comunicações: 2.1** A presidente informou da existência de **Comissão de afastamento do ICENP**, e que a mesma iniciará as discussões para a elaboração do plano de qualificação da unidade. Ponderou que a discussão será feita buscando atender inicialmente aos editais da PROGEP elaborados em atendimento ao Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UFU associados a Política Nacional de Desenvolvimento de Pessoas- PNDP, instaurada pelo Decreto nº 9.991/2019, que é responsável por regulamentar dispositivos da Lei nº 8.112/1990 no que se refere as licenças e afastamentos. Informou que no site da PROGEP, existe atualmente informações sobre este planejamento e disponibilizou o link: <http://www.progep.ufu.br/procedimento/plano-de-desenvolvimento-de-pessoas>. Prosseguiu colocando a importância de salientar que o decreto que foi publicado no final de agosto de 2019, tem sido atendido e alimentado com informações relacionadas a organização das unidades acadêmicas e administrativas da Universidade e para tanto temos apenas a cada ano mapeado ou levantado o interesse na realização de qualificação e capacitação sem um real planejamento da unidade e que para que a nossa unidade venha apresentar um perfil e possamos pensar no futuro próximo em um crescimento e desenvolvimento de fato das pessoas iniciamos a construção de um plano de qualificação da unidade. Faremos uma proposta para os próximos 4 anos, que tenha um primeiro esboço para 60 a 90 dias, para que possamos atender aos editais da PROGEP, curto prazo, e estender o planejamento de médio a longo prazo pensando de fato na estrutura de unidade acadêmica que queremos, através da proposta de metas que se desejem para os próximos anos. **2.2 Espaço físico:** A presidente informou que atualmente estamos em um processo de mudança do bloco A2 na UEMG para o bloco J aqui no campus. Os laboratórios planejados estão praticamente finalizados. A prefeitura também está movendo atividades do A2 para o bloco J, considerando as atividades que empregavam os espaços neste bloco e readequando nos espaços das “Vilas Digitais” antes previstas no bloco. Existe uma comissão do campus, que foi criada no final de 2020, para tratar destas questões, esta comissão que tem representantes das unidades acadêmicas e administrativas no campus, e informou os nomes dos representantes do ICENP, no nosso caso a Ana e o Ariovaldo. Uma das questões que surgiram em decorrência desta discussão é sobre o uso real dos espaços físicos, acredito que seja o momento de pensarmos em uma comissão de espaço físico da unidade e que esta discussão leve em consideração vários indicadores e questões precisamos tocar um pouco nos nossos problemas para começar a buscar algumas soluções. A servidora Ana Rúbia fez breve relato das questões que envolveram a proposta de ocupação das vilas digitais e o Biotério, laboratório de pesquisa sob gestão de professores do curso de Biologia. Ponderou sobre a necessidade de formalização das solicitações e documentação criteriosamente juntada, ponderou sobre as dificuldades relacionadas às demandas de espaço físico no campus e dinâmica das análises. **2.3 Acesso ao Campus:** A

diretora informou de discussão entre os diretores de unidade acadêmica e a coordenadora dos serviços na prefeitura de campus sobre a solicitação desta em relação a autorização dos diretores para acesso ao campus. Informou que particularmente acho que não é função dos diretores este tipo de autorização. No entanto, para atender à solicitação da prefeitura de campus, estamos nos adaptando e tentando fazer uma proposta conjunta, a grande dificuldade é que entendo que precisamos ser flexíveis entender as dificuldades do momento mas também ter clareza sobre prioridade, trabalho emergencial e a necessidade de acesso ao campus e principalmente bom sendo. Pediu olhar mais criterioso principalmente para uso coletivo, uma vez que aulas e atividades presenciais ainda estão suspensas. Comentou dinâmica do CT-INFRA de cronograma enviado na sexta-feira referente á semana seguinte. Objetivo não é criar dificuldades, mas organizar o acesso ao Campus e observar os protocolos de segurança.

**2.4 Ciclo básico:** A diretora informou que foi iniciada no ano passado uma discussão sobre a unificação de disciplinas básicas que são ofertadas no ICENP e em outras unidades acadêmicas do campus, visando a criação de um “ciclo básico” que venha regular o funcionamento da oferta das disciplinas, o número de turmas, o número de alunos nas turmas e a forma de matrícula dos alunos considerando as normas de graduação. Colocou que a proposta foi iniciada por uma comissão nomeada na FACIP e parte do trabalho foi feito por uma subcomissão envolvendo os cursos da área de exatas e engenharias com uma proposta que visava inicialmente a unificação das disciplinas, e, que a comissão nomeada para essa finalidade, atualmente, retomou na última semana a conversa com as unidades acadêmicas no campus e cursos de graduação visando retomar a discussão. Prosseguiu informando que a comissão vai centralizar a discussão do núcleo da área de exatas e naturais e outras reuniões serão realizadas visando o início das discussões em outros núcleos como as disciplinas de formação pedagógicas e as disciplinas das áreas humanas, sociais e aplicadas para outros cursos do campus Pontal.

**2.5. A comissão de compra** e planejamento finalizou a primeira parte dos processos iniciados este ano com as compras de material permanente e consumo não regular (não consta de nenhum catálogo da UFU). Foi finalizando o planejamento para 2022, que poderá ser modificado ainda este ano nas janelas previstas na execução do governo federal.

**2.6 Haverá em breve divulgação de novos procedimentos para o uso dos recursos do ICENP,** comentou as rubricas que serão incluídas na mudança de procedimentos: diárias, passagens, frota, serviços, manutenção.

**2.7 Edital de eleição** aberto para ocupação de vários cargos em colegiados e coordenação de extensão. A presidente abriu a possibilidade de fala, e, o professor Alisson informou que não houve candidatos para ocupar cargo de representante docente ao colegiado do curso de graduação em Matemática e que possivelmente deverá haver a necessidade de lançar outro edital.

**3. Ordem do dia:**

**3.1 Ratificação do Ad referendum de aprovação da indicação do nome de representante do ICENP no Comitê de ética em pesquisa da UFU - Processo 23117.010382/2021-19** - A presidente apresentou o ponto de pauta e informou da candidatura única do docente Rogério Fernando Pires para o cargo de representante do ICENP no comitê de ética em pesquisa da UFU, e, que por ter sido candidatura única e o prazo de envio da indicação se dar entre as datas de realização das reuniões ordinárias, procedeu com a indicação que deverá ser deliberada. Em deliberação o *Ad referendum* de aprovação da indicação do nome do docente Rogério Fernando Pires como representante do ICENP no Comitê de ética em pesquisa da UFU foi aprovado pela unanimidade dos votos favoráveis, sendo o mesmo ratificado.

**3.2 Apreciação e deliberação do Processo 23117.011901/2021-58. Assunto: Progressão Funcional Docente. Requerente: Lucas Matheus da Rocha Relator: Hugo de Souza Rodrigues** - A presidente apresentou o ponto de pauta e passou a palavra ao relator, que procedeu a leitura de seu parecer, favorável á aprovação do parecer da comissão de avaliação de desempenho docente, que se manifestou favoravelmente a aprovação do relatório de progressão funcional docente do requerente, Lucas Matheus da Rocha de Professor Associado Classe D (nível I) para Professor Associado Classe D (nível II), considerando-se o período de interstício de interstício de 28 de março de 2019 a 27 de março de 2021 (referente ao período 28 de março de 2019 a 24 de fevereiro de 2021). Em deliberação o parecer foi aprovado pela unanimidade dos votos favoráveis.

**3.3 - Apreciação e deliberação do Processo 23117.008954/2021-91. Assunto: Progressão Funcional Docente. Requerente: Patrícia Cristina Venturini Relator: Thiago Augusto Rosa.** A presidente apresentou o ponto de pauta e passou a palavra ao relator, que procedeu a leitura de seu parecer, favorável á aprovação do parecer da comissão de avaliação de desempenho docente, que se manifestou favoravelmente a aprovação do relatório de progressão funcional docente da requerente Patrícia Cristina Venturini de Professor Associado classe D nível 2 para Associado classe D nível 3, no interstício de 04 de Março de 2019 a 03 de Março de 2021, referente ao período de 04 de março de 2019 a 15 de fevereiro de 2021. Em

deliberação o parecer foi aprovado pela unanimidade dos votos favoráveis. **3.4 - Apreciação e deliberação do Processo 23117.014607/2021-06. Assunto: Progressão Funcional Docente. Requerente: Emerson Luiz Gelamo Relator: Alisson Rafael Aguiar Barbosa.** A presidente apresentou o ponto de pauta e passou a palavra ao relator, que procedeu a leitura de seu parecer, favorável á aprovação do parecer da comissão de avaliação de desempenho docente, que se manifestou favoravelmente a aprovação do relatório de progressão funcional docente do requerente, de Professor Associado D Nível I para Professor Associado D Nível II, no interstício de 04 de maio de 2019 a 03 de maio de 2021. Em deliberação o parecer foi aprovado pela unanimidade dos votos favoráveis. **3.5 - Apreciação e deliberação do Processo 23117.017834/2021-85. Assunto: Autorização para atuar como colaborador do Programa de Pós-Graduação em Ensino de Ciências Exatas da UFSCar, campus de Sorocaba Requerente: Rogério Fernando Pires Relator: Lucas Matheus da Rocha.** A presidente apresentou o ponto de pauta e passou a palavra ao relator, que procedeu a leitura de seu parecer, favorável á aprovação da solicitação de autorização para atuar como colaborador no referido programa de pós-graduação. A diretora comentou que tem havido atuação de docentes sem a formalização no Conselho conforme preconiza a Resolução do CONDIR. Comentou sobre problemas de vinculação docente, falta de compartilhamento de informações e ponderou que irá pautar assunto para tratar o tema em breve, incluindo o programa de pós vinculado á unidade por consórcio. Em deliberação o parecer foi aprovado pela maioria dos votos favoráveis e uma abstenção. **3.6 - Apreciação e deliberação do Processo 23117.015051/2021-67 Assunto: Planos de Trabalho docente ICENP 2021-1. Requerente: Direção ICENP. Relator: José Gonçalves T. Junior.** A presidente apresentou o ponto de pauta e passou a palavra ao relator, que procedeu a leitura de seu parecer, favorável á aprovação dos planos de ensino dos docentes lotados no ICENP .Em deliberação foram aprovados pela unanimidade dos votos favoráveis os planos de trabalho 2021-1 dos docentes: Antônio Justino Ruas Madureira , Anizio Marcio de Faria , Raul Fernando Cuevas Rojas , Marcelo Gonçalves Oliveira Vieira , André Luiz Bogado , Emerson Luiz Gelamo, João Carlos Moreira , Rosana Maria Nascimento de Assunção, Miguel Balanta , Juliana Aparecida Povh , Vlademir Marim, Patricia Cristina Venturini , Alexandre Azenha Alves de Rezende , Luciana Karen Calábria , André Luiz dos Santos, Regina Massako Takeuchi, José Gonçalves Teixeira Júnior , Tânia Carvalho, Alisson Rafael Aguiar Barbosa, Rogério Fernando Pires, Alexandre Calzavara Yoshida, Carla Patricia Bejo Wolkers, Elisangela Aparecida y Castro , Ernandes Taveira Tenório Neto, Fábio Paschoal Ana Paula Romero Bacri , Rodrigo Barroso Panatieri, Milton A. Auth, Eliane Maria Brandemarte Moreira , Gabriella de Freitas Alves, Antonio Carlos Flash, Kátia Gomes Facure Giaretta, Cesar Renato Simenes da Silva, Franciella Marques da Costa, Sabrina Coelho Rodrigues, Cristiane Coppe de Oliveira , Debora Coimbra, Alexandre Cacheffo, Patricia Borges dos Santos, Milena Almeida Leite Brandão, Wallisom Rosa, Sandro Prado Santos, Vanda Maria Luchesi , José Laércio Doricio, Renata Galvão de Lima, Silvio José Prado, Moisés Rodrigues Cirilo do Monte, Luis Rogério Dinelli, Gilberto Augusto de Oliveira Brito, Evaneide Alves Carneiro, Fellipe André Diniz Prudente , Karine Rezende, Sandro RV Ustra, Homero Ghioti da Silva , Marcelo Pinheiro , Vanessa Suzuki Kataguirí , Edward Luís de Araújo , Cristiano Siqueira, Lucas Rocha 2021-1, Ariovaldo Antônio Giaretta, Elisangela , Hugo , Gabriela Licia , Alisson, Guilherme , Neusa. A presidente informou que em processo de coleta dos documentos no ano anterior verificou alguns erros e que as substituições dos documentos para apreciação no Conselho e divulgação no site serão solicitadas pela direção nos próximos dias. **3.7 - Apreciação e deliberação do Processo 23117.001724/2021-00 Assunto: Comissão local de Biossegurança. Requerente: DIRICENP. Será apresentado pela presidência.** A presidente apresentou o ponto de pauta, apresentou o nomes dos servidores que se disponibilizaram a participar, sendo os docentes Alexandre Azenha (Biologia) e Renata Galvão (Química) e do técnico de laboratório Nilson Roberto. Colocou algumas preocupações e formalizou-as, destacando a transferência de responsabilidades e a necessidade de se discutir as atribuições de uma possível comissão, da direção e da instituição. Ponderou que não tem uma estrutura da instituição que dê conta de apoiar efetivamente a comissão local. Demonstrou sua preocupação com o número elevado de laboratórios de ensino sob gestão do ICENP, recursos materiais para implementar protocolos, controle do cumprimento dos protocolos, determinação de procedimentos para situações extremas. Foi ponderado pelo conselheiro Lucas a necessidade de pelo menos um membro de cada curso e a inclusão de artigo que coloque a necessidade de articulação com o Comitê da UFU, que tem representante do Campus Pontal. Foi argumentado pela direção que foi feita a chamada, que não houve manifestação de interesse na participação e que não gostaria de fazer indicação, que gostaria de obter dos servidores lotados no ICENP a colaboração, pois se tratava de assunto delicado e que envolvia a

segurança de todos. Foi colocado que o Comitê do qual o conselheiro fez referência talvez não esteja ativo e o trabalho da mesma foi a elaboração do procolo de biossegurança que está ativo. Informou que procedeu consulta á Comissão da UFU, presidida pelo professor Armindo e que iria compartilhar, mas que vê algumas dificuldades pois solicitou avaliação técnica do setor de engenharia e segurança do trabalho e não obteve resposta. Relatou que recebeu visita de técnico da empresa terceirizada na qual a servidora Marcella está vinculada, citando como exemplo. Foi ponderado pelos conselheiros Alisson e Milton a dificuldade de articular representação dos cursos nas comissões dada a sobrecarga de trabalho de alguns docentes que sempre colaboram e da falta de motivação de outros. Foi ponderado pela presidência que talvez uma articulação com os docentes mais afastados possa dar a oportunidade de participação. O conselheiro Lucas manifestou concordância com as falas referentes ás dificuldades enfrentadas pelos colegas e ponderou que não foi sua intenção cobrar os colegas. Foi ponderado pelo conselheiro Alisson que o plano de trabalho deve ser melhor regulamentado, daí, estimula o professor a participar de mais atividades. Citou experiência pessoal de familiar no ILEEL/UFU. Foi ponderado pelo conselheiro José Gonçalves a necessidade de ampliar para além dos laboratórios, porque iremos enviar alunos para fazer estágios e a participação de docentes que não integram a gestão dos laboratórios seria interessante e a contribuição do curso de matemática poderia se dar nesse sentido, estimulando os professores com informações de como colaborar, pois falta ainda clareza de como se daria a contribuição. O conselheiro Hugo, manifestou a importância da representatividade dos cursos na comissão, independente da experiência em relação ao assunto. Ponderou que os protocolos gerados são novos e a experiência e/ou técnica não é algo preponderante. Questionou se haveria órgão institucional para oferecer suporte. A presidente apresentou o documento trocado com a comissão da UFU, procedendo leitura dos mesmos, que constam do processo 23117012326/2021-19. Manifestou sua frustração com as orientações recebidas e a necessidade de melhor orientação institucional. O conselheiro Hugo resumiu as atribuições da comissão em conformidade com as informações recebidas. Foi ponderado pela presidente a necessidade de atribuição de responsabilidades, que a comissão fará as orientações e encaminhamentos ao comitê institucional, sendo as decisões amparadas pela orientação do comitê geral da UFU, sendo a responsabilidade da comissão repassar as informações da unidade e não assumir responsabilidade pela adoção de uma modalidade híbrida ou presencial estas autorizações serão dadas pela instituição considerando inclusive as discussões em conselhos superiores.

**3.8 Apreciação e deliberação do Processo 23117012094/2021-91, Assunto: Autorização para ministrar disciplina em programa de pós-graduação da Faculdade de Educação da USP (FEUSP) de forma remota no semestre 2021-1. Requerente: Cristiane Coppe de Oliveira Relator: Alisson Rafael Aguiar Barbosa.** A presidente apresentou o ponto de pauta, passou a palavra ao conselheiro relator que procedeu a leitura de seu parecer, destacando que a atuação da docente no programa de pós não compromete as atividades realizadas pela docente no curso de matemática. Em apreciação foi aberta a possibilidade de contribuições e houve a indicação da necessidade de criação de procedimento para análise de solicitações similares, de modo a dispensar relatoria de processo e somente avaliação técnica para autorizar de forma menos burocrática. Foi ponderada pela presidência que atividades relacionadas á aulas e servidores tem formalidades que devem ser cumpridas. Foi solicitado á secretaria que pensasse em um procedimento técnico para avaliação de solicitações similares. Em deliberação a solicitação da requerente Cristiane Coppe de Oliveira para ministrar disciplina de forma remota na FEAUSP no semestre 2021-1 foi aprovado por unanimidade dos votos favoráveis. Às dezessete horas, foi encerrada a reunião e, para constar, lavrei esta que, após lida e aprovada, será assinada por mim, Ana Rúbia Muniz dos Santos Pereira, na qualidade de Secretário(a), pelo Presidente, pelos conselheiros e participantes. Ituiutaba, 05 de Abril de 2020.

Alisson Rafael Aguiar Barbosa

Elias Melo Moraes

Hugo de Souza Rodrigues

José Gonçalves Teixeira Junior

Lucas Matheus da Rocha

Milton Antônio AuthRosana

Maria Nascimento de Assunção

Thiago Augusto Rosa



Documento assinado eletronicamente por **Alisson Rafael Aguiar Barbosa, Conselheiro(a)**, em 17/05/2021, às 14:50, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Hugo de Souza Rodrigues, Conselheiro(a)**, em 17/05/2021, às 15:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Lucas Matheus da Rocha, Conselheiro(a)**, em 17/05/2021, às 15:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **José Gonçalves Teixeira Junior, Conselheiro(a)**, em 17/05/2021, às 15:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ana Rubia Muniz dos Santos Pereira, Secretário(a)**, em 17/05/2021, às 15:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Milton Antonio Auth, Conselheiro(a)**, em 17/05/2021, às 15:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Thiago Augusto Rosa, Conselheiro(a)**, em 17/05/2021, às 15:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Elias Melo Moraes, Conselheiro(a)**, em 17/05/2021, às 17:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Rosana Maria Nascimento de Assunção, Presidente**, em 18/05/2021, às 10:29, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://www.sei.ufu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://www.sei.ufu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **2760939** e o código CRC **5CE75927**.